



Warszawa, dnia 28 kwietnia 2017 r.

**MINISTERSTWO ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI**

*Podsekretarz Stanu
Ryszard Zarudski*

ROW.wrt.510.57.2017

Wg rozdzielnika

W związku z wątpliwościami dotyczącymi sposobu interpretacji art. 17 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 oraz art. 23 ust. 1-3 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz.U. poz. 378, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą RLKS”, Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi (MRiRW) przedstawia następujące stanowisko.

Zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy RLKS, wsparcie, o którym mowa w art. 35 ust. 1 lit. b rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającym rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320, z późn. zm.), zwanego dalej "rozporządzeniem nr 1303/2013", jest udzielane, jeżeli są spełnione warunki jego udzielenia określone w przepisach regulujących zasady wsparcia z udziałem poszczególnych EFSI lub na podstawie tych przepisów na operację wybraną przez lokalną grupę działania (LGD), która jest stroną umowy ramowej. Wsparcie to nie przysługuje, jeżeli podczas dokonywania wyboru operacji:

- 1) nie zastosowano określonych w strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność (LSR):
 - a) procedury zapewniającej bezstronność członków rady lub
 - b) kryteriów wyboru operacji, lub
- 2) nie zachowano:
 - a) składu rady zgodnego z wymaganiami określonymi w art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013, lub

b) parytetu określonego w art. 34 ust. 3 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013.

W odniesieniu do zakresu sprawdzania poprawności dokonania wyboru operacji przez LGD (warunki udzielenia wsparcia o których mowa w art. 17 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy), w opinii MRiRW, sprawdzanie przez zarząd województwa (ZW) na etapie części A0 karty weryfikacji wniosku o przyznanie pomocy na operację w zakresie poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (PROW 2014–2020), warunków udzielenia wsparcia powinna polegać na sprawdzeniu czy przy wyborze operacji:

- 1) zastosowane zostały procedury określone w LSR zapewniające bezstronność członków Rady;
- 2) zachowane zostały warunki dotyczące parytetów oraz składu Rady określone w art. 34 ust. 3 lit. b i 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013 UE (podejście do parytetów i składu Rady stosownie do wytycznych MRiRW);
- 3) prawidłowo zastosowano ustalone w LSR kryteria wyboru, poprzez sprawdzenie:
 - a) czy zastosowane kryteria wyboru operacji zostały zatwierdzone przez stosowny organ LGD i ZW, oraz czy są obowiązujące dla danego naboru,
 - b) liczby kart oceny w odniesieniu do liczby oceniających, z uwzględnieniem specyfiki procedur LGD,
 - c) czy wypełnione zostały wszystkie wymagane pozycje (pola) w kartach oceny, w tym czy we wszystkich kryteriach zostały przyznane punkty,
 - d) poprawności podsumowania punktów oraz spójności oceny punktowej w kartach oceny i w uchwałach oraz innych dokumentach konkursowych, w których podawana jest ocena punktowa,
 - e) innych wymagań formalnych w odniesieniu do kart oceny oraz pozostałych dokumentów z wyboru, w tym dat, podpisów, itp.,
 - f) czy w kryteriach ewidentnie mierzalnych, sformułowanych w sposób ostry, możliwych do oceny w systemie zero – jedynkowym, rada LGD właściwie przyznała punkty; sprawdzenia prawidłowości przyznania punktów dokonuje się wyłącznie w odniesieniu do kryteriów mierzalnych, a przekazana przez LGD dokumentacja jest wystarczająca do oceny tego kryterium.

Odnosnie zakresu uzupełniania braków lub składania wyjaśnień o których mowa w art. 23 ust. 2 ustawy, w opinii MRiRW, wezwanie LGD do uzupełnień przez ZW na etapie części A0 karty weryfikacji wniosku o przyznanie pomocy, nie może prowadzić do zmian w dokumentach dotyczących wyboru innych niż uzupełnienie braku. Wyjaśnienia z kolei nie mogą prowadzić do zmian merytorycznych w przekazanych dokumentach, w szczególności nie mogą zostać przedstawione nowe uchwały w sprawie wyboru operacji.

W odniesieniu do wyniku weryfikacji art. 17 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy RLKS, MRiRW zauważa co następuje.

Zgodnie z rozporządzeniem nr 1303/2013, wyboru operacji dokonuje LGD. Tym samym ZW nie może samodzielnie dokonać wyboru operacji, tj. uznać, że operacja niewybrana przez LGD jest operacją wybraną. Natomiast ZW może stwierdzić, że wybór dokonany przez LGD jest wadliwy, tj. stwierdzić, że mimo że LGD wybrała operację, to operacja ta nie jest wybrana prawidłowo, a więc nie spełnia przesłanki do „bycia wybraną” i w konsekwencji odmówić przyznania pomocy, za podstawę podając art. 17 ust. 1 pkt 1 lub ust. 2 ustawy RLKS.

Z tego samego powodu ZW nie dokonuje zmiany kolejności na liście operacji wybranych, nawet jeśli w ocenie ZW poszczególne operacje powinny otrzymać inną liczbę punktów niż ta, którą przyznała LGD. Tym samym ZW udziela wsparcia na kolejne operacje umieszczone przez LGD na liście, przy czym w przypadku, gdy uzna że operacja nie jest wybrana (tj. nie jest wybrana prawidłowo) – odmawia udzielenia wsparcia. Odmowa udzielenia wsparcia z uwagi na art. 17 ust. 1 pkt 1 lub ust. 2 ustawy RLKS, ale także z uwagi na inne warunki, o których mowa we wprowadzeniu do wyliczenia w art. 17 ust. 1 – czyli warunki określone w ustawie RLKS, PROW 2014–2020 oraz rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz.U. z 2017 r. poz. 772), zwanym dalej „rozporządzeniem LSR”, pozwala na rozpoczęcie weryfikacji kolejnych operacji, które początkowo nie mieściły się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu. Należy bowiem pamiętać, że zgodnie z § 22 ust. 2 rozporządzenia LSR, w przypadku gdy operacja nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków, wniosek o przyznanie pomocy dotyczący tej operacji podlega rozpatrzeniu dopiero wówczas, gdy okaże się, że w ramach tego limitu jest możliwe przyznanie pomocy na tę operację, o czym ZW informuje podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy w formie pisemnej.

Zakłada się, że operacja spełnia warunek, o którym mowa w art. 17 ust. 1 pkt 1 ustawy RLKS (jest wybrana) jeśli, liczba punktów jaką operacja powinna otrzymać, w ocenie ZW jest co najmniej równa liczbie punktów przyznanej przez LGD ostatniej operacji wybranej przez LGD i mieszczącej się w limicie środków z ogłoszenia o naborze wniosków, zgodnie z listą przekazaną przez LGD.

Każdy przypadek, kiedy w ocenie ZW operacja powinna była otrzymać inną liczbę punktów, należy odnotować w karcie weryfikacji. Jednocześnie wynik weryfikacji ZW należy przekazać LGD zalecając konkretne działania naprawcze.

Reasumując, każdy przypadek uchybień w ocenie należy wziąć pod uwagę przy ocenie realizacji zobowiązania § 5 ust. 1 pkt 10 umowy o warunkach i sposobie realizacji LSR, co może mieć przełożenie na wysokość pomocy wypłacanej LGD w ramach poddziałania „Wsparcie na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji”. Z kolei nie zawsze jest to jednoznaczne z odmową przyznania pomocy danemu wnioskodawcy. Na tym etapie weryfikacji wniosku, odmowa przyznania pomocy

następuje, jeśli liczba punktów jaką operacja powinna była otrzymać (w ocenie ZW) jest mniejsza od liczby punktów przyznanej przez LGD ostatniej operacji wybranej przez LGD i mieszczącej się w limicie środków z ogłoszenia, zgodnie z listą przekazaną przez LGD.

Powyższe podejście do kwestii sposobu stosowania art. 17 ustawy RLKS może wymagać zmiany książki procedur obsługi wniosków o przyznanie pomocy dla operacji w zakresie poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” PROW 2014–2020.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Zawadzki'.

Rozdzielnik:

Pan Cezary Przybylski

Marszałek Województwa Dolnośląskiego
Wybrzeże Juliusza Słowackiego 12-14, 50-411 Wrocław

Pan Piotr Calbecki

Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego
Plac Teatralny 2, 87-100 Toruń

Pan Sławomir Sosnowski

Marszałek Województwa Lubelskiego
ul. Artura Grottgera 4, 20-029 Lublin

Pani Elżbieta Polak

Marszałek Województwa Lubuskiego
ul. Podgórna 7, 65-057 Zielona Góra

Pan Witold Stępień

Marszałek Województwa Łódzkiego
Al. Piłsudskiego 8, 90-051 Łódź

Pan Jacek Krupa

Marszałek Województwa Małopolskiego
ul. Raclawicka 56, 30-017 Kraków

Pan Adam Struzik

Marszałek Województwa Mazowieckiego
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa

Pan Andrzej Buła

Marszałek Województwa Opolskiego
ul. Piastowska 14, 45-082 Opole

Pan Władysław Ortyl

Marszałek Województwa Podkarpackiego
ul. Ciepłńskiego 4 35-010 Rzeszów

Pan Jerzy Leszczyński

Marszałek Województwa Podlaskiego
ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 1, 15-888 Białystok

Pan Mieczysław Struk

Marszałek Województwa Pomorskiego
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk

Pan Wojciech Saługa

Marszałek Województwa Śląskiego
ul. Ligonía 46, 40-037 Katowice

Pan Adam Jarubas

Marszałek Województwa Świętokrzyskiego
Aleja IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce

Pan Gustaw Marek Brzezín

Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego
ul. Emilii Plater 1, 10-562 Olsztyn

Pan Marek Woźniak

Marszałek Województwa Wielkopolskiego
Al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań

Pan Olgierd Geblewicz

Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego
ul. Korsarzy 34, 70-540 Szczecin

Pan Dariusz Golec

p.o. Prezesa Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa
ul. Poleczki 33, 02 - 822 Warszawa