



wg rozdzielnika

Nasz znak:
DDD-WL.6935.284.2017.MZd

Data
01.12.2017 r.

Sprawa: wyliczenie wymaganego krajowego wkładu środków publicznych dla jednostek sektora finansów publicznych.

Janina Państwo,

W związku z pojawiającymi się wątpliwościami ze strony pracowników SW oraz podmiotów ubiegających się o przyznanie pomocy będących jednostkami sektora finansów publicznych w zakresie wyliczenia wkładu własnego, stanowiącego publiczne środki krajowe, po zmianie przepisów dotyczących poziomu dofinansowania dla JSFP określonych w rozporządzeniu dla poddziałania 19.2¹, poniżej przedstawiam stosowne wyjaśnienia.

Mając na uwadze zmienione przepisy rozporządzenia oraz stosownie do pisma Departamentu Działań Delegowanych z dnia 2 marca 2017 r., znak: DDD-WL.6935.44.2017.MZ.MZd – poziom dofinansowania powinien być rozumiany jako ten, określony w § 18 ust. 1, pkt 2 rozporządzenia dla poddziałania 19.2 oraz LSR (nie wyższy niż 63,63 % kosztów kwalifikowalnych), albo wynikający z deklaracji podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy – w przypadku punktowanego w kryteriach oceny wyższego poziomu wkładu własnego wnioskodawcy, ale z zastrzeżeniem, że w takiej sytuacji należy także rozumieć go - jako maksymalny poziom (czytaj nie więcej niż ...% kosztów kwalifikowalnych). Ustalenie poziomu dofinansowania opiera się na informacji zawartej w danej sprawie i deklaracji podmiotu we wniosku o przyznanie pomocy.

Dla analizowanej sprawy ma znaczenie:

- 1) § 18 ust. 1, pkt 2 rozporządzenia dla poddziałania 19.2, który określa poziom dofinansowania dla jednostek sektora finansów publicznych;
- 2) art. 59 ust. 2 rozporządzenia nr 1305/2013², zgodnie z którym wkład EFRROW oblicza się na podstawie kwoty kwalifikowalnych wydatków publicznych;
- 3) PROW na lata 2014-2020, w którym jednolita wielkość wkładu EFRROW została ustalona na poziomie 63,63% kwalifikowalnych wydatków publicznych;
- 4) art. 2 pkt 15 rozporządzenia 1303/2013³ zgodnie z którym *wydatki publiczne* oznaczają każdy wkład publiczny w finansowanie operacji, który pochodzi z budżetu krajowych, regionalnych lub lokalnych instytucji publicznych, z budżetu Unii związanego z EFSI, z budżetu podmiotów prawa publicznego lub też z budżetu związków instytucji publicznych lub podmiotów prawa publicznego;
- 5) art. 65 ust. 1 rozporządzenia nr 1303/2013, zgodnie z którym *kwalifikowalność wydatków* ustala się na podstawie przepisów krajowych, z wyjątkiem przypadków, w których szczegółowe przepisy

¹ rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania "Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność" objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 772, z późn. zm.)

² rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1305/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) i uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1698/2005 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 487, z późn. zm.)

³ rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013 str. 320, z późn. zm), zwanego dalej rozporządzeniem nr 1303/2013

zostały ustanowione w rozporządzeniu lub na jego podstawie, bądź w przepisach dotyczących poszczególnych funduszy lub na ich podstawie.

W sytuacji, gdy zadeklarowana przez JSFP intensywność wsparcia jest niższa niż 63,63% (punktowany wyższy wkład własny), we wniosku o przyznanie pomocy (oraz na późniejszym etapie w zleceniu płatności) ujęta może być tylko część wkładu własnego beneficjenta, która nie powoduje zaburzenia proporcji, tj. sztywnej jednolitej stawki wkładu EFRROW (63,63%). Oznacza to, że kwalifikowalnymi wydatkami publicznymi będącymi podstawą ustalenia wkładu EFRROW - nie będą wszystkie wydatki publiczne, ale tylko te, które stanowią pomoc finansową wypłacaną przez agencję płatniczą oraz ta część wkładu własnego beneficjenta, która nie powoduje zaburzenia jednolitej stawki wkładu EFRROW (równej 63,63%).

Wartość, która zostanie obliczona na podstawie zadeklarowanego niższego poziomu dofinansowania, stanowić będzie zawsze wkład EFRROW – w ustalonym w PROW poziomie 63,63% kwalifikowalnych wydatków publicznych (patrz rysunek poniżej). Oznacza to, że wymaganym wkładem własnym, może być wartość niezaburzająca ww. stawki EFRROW, co oznacza, że wkład ten oblicza się w stosunku do kwalifikowalnych wydatków publicznych, nie zaś do kosztów kwalifikowalnych.

Pomoc finansowa wypłacana przez agencję płatniczą musi pokrywać się z wkładem EFRROW w realizowaną operację, a wkład własny beneficjenta ma stanowić wymagany wkład krajowych wydatków publicznych, przy stałej proporcji:

- 63,63% - wkład EFRROW i jednocześnie pomoc finansowa wypłacana przez agencję płatniczą, oraz
- 36,37% - wymagany wkład krajowych środków publicznych, będący wkładem (albo częścią wkładu) własnego beneficjenta.

Kwota dodatkowego wkładu własnego, który zostanie zadeklarowany przez podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy w celu uzyskania punktów za niższy poziom dofinansowania, będzie wliczana od kosztów kwalifikowalnych operacji, a nie od kwalifikowalnych wydatków publicznych, od których wyliczana jest kwota dofinansowania z EFRROW w ustalonym w PROW poziomie 63,63% (patrz rysunek poniżej).

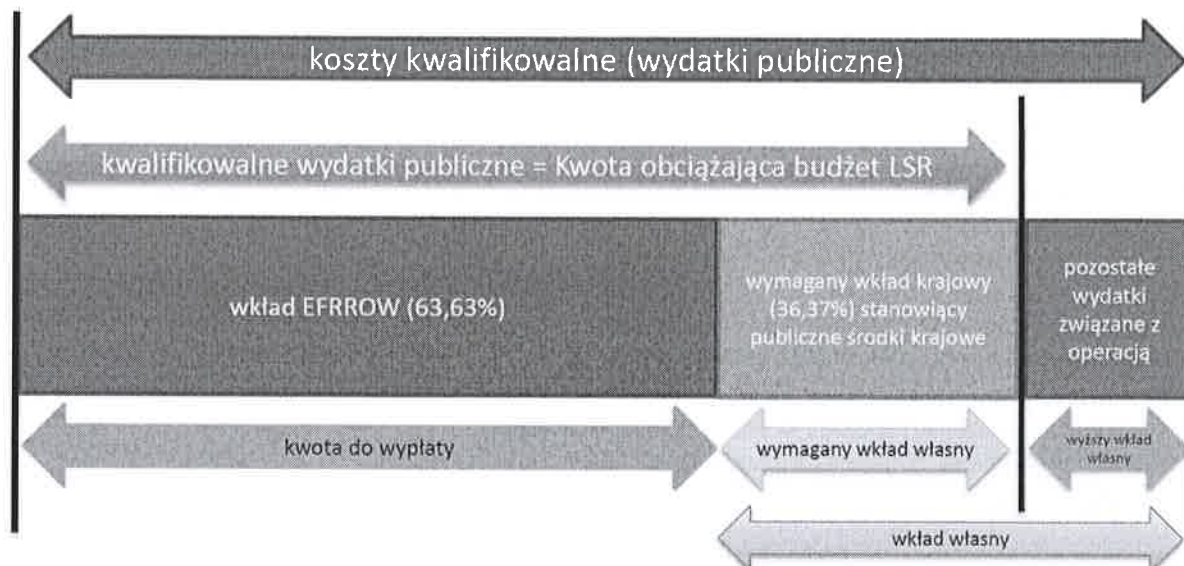
Niemniej należy pamiętać, że w przypadku, gdy operacji przyznane zostaną punkty za niższy niż ustalony w przepisach poziom dofinansowania - punktowany poziom dodatkowego wkładu własnego (ponad wymagane 36,37%) musi być utrzymany na każdym etapie realizacji operacji.

Jednocześnie należy wskazać, że zgodnie z § 6 pkt 7 umowy o warunkach i sposobie realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność *przy ustalaniu wysokości dostępnych środków, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 1 (umowy ramowej), uwzględnia się kwoty środków własnych beneficjentów będących jednostkami sektora finansów publicznych, stanowiące wymagany krajowy wkład środków publicznych*. Dlatego limit środków strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, określony w § 4 ust. 1 pkt 1 umowy ramowej, ulegnie pomniejszeniu o kwotę pomocy określoną we wniosku o przyznanie pomocy/umowie o przyznaniu pomocy/zleceniu płatności, powiększoną o wkład własny stanowiący wymagany krajowy wkład środków publicznych - niezaburzający jednolitej stawki wkładu EFRROW (tj. w wymaganej minimalnej wysokości, zapewniającej współfinansowanie EFRROW), czyli o wartość kwalifikowalnych wydatków publicznych. Wzór na obliczanie wartości kwalifikowalnych wydatków publicznych (na etapie wniosku o przyznanie pomocy⁴):

$$\text{kwalifikowalne wydatki publiczne} = \frac{\text{wartość z pola 6.2.1 (dla obliczenia pola 6.2.3) /}}{\text{wartość z pola 6.3.1 (dla obliczenia pola 6.3.3)}} \\ 0,6363$$

⁴ Patrz Instrukcja dotycząca ustalania kwot dla poddziałania 19.2 *Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność* objętego PROW na lata 2014-2020 – „W przypadku podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy, który jest jednostką finansów publicznych należy kwotę pomocy określoną we wniosku o przyznanie pomocy / umowie o przyznaniu pomocy / zleceniu płatności powiększyć o wkład własny stanowiący wymagany krajowy wkład środków publicznych (łączna kwota stanowi iloraz kwoty przyznanej pomocy / umowy o przyznaniu pomocy / zleceniu płatności - i liczby 0,6363)“.

Rysunek. *Kwalifikowalne wydatki publiczne = kwota obciążająca budżet LSR*



W przypadku zadeklarowanego niższego poziomu dofinansowania przez JSFP przez wkład własny podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy stanowiący publiczne środki krajowe (pole 6.2.3/6.3.3), zgodnie z wyjaśnieniami wskazanymi w piśmie, należy rozumieć wymagany wkład krajowy niezaburzający jednolitej stawki wkładu EFRROW (równiej 63,63%). Dlatego wartość pól 6.2.3/6.3.3 z wniosku o przyznanie pomocy, obliczamy wg następującego wzoru:

$$\begin{aligned}
 & \text{(wymagany wkład krajowy)} \\
 & \text{(pole 6.2.3/6.3.3)} \\
 & = \frac{\text{wartość z pola 6.2.1 (dla obliczenia pola 6.2.3)/} \\
 & \quad \text{wartość z pola 6.3.1 (dla obliczenia pola 6.3.3)}}{0,6363} - \text{wartość z pola 6.2.1/6.3.1}
 \end{aligned}$$

Jak wcześniej zostało wskazane, pozostałe wydatki związane z operacją (punktowane) muszą zostać na poziomie wskazanym we wniosku o przyznanie pomocy, na wszystkich etapach realizacji operacji. Wartość ta może się jedynie zwiększyć, np. w przypadku, gdy wartość kosztów kwalifikowalnych dla zadania określonego w zestawieniu rzeczowo-finansowym - wzrośnie po przeprowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Wówczas stosownie do § 29 ust. 3a rozporządzenia dla poddziałania 19.2 *koszty kwalifikowalne poniesione w ramach realizacji operacji przez JSFP w wysokości przekraczającej kwotę kosztów kwalifikowalnych określoną w umowie nie uwzględnia się przy ustalaniu wysokości kosztów kwalifikowanych podlegających refundacji*. Dlatego nadwyżka ta powiększa pozostałe wydatki związane z operacją (tj. wkład własny beneficjenta wyższy od wymaganego).

Dodatkowo uprzejmie informuję, że w tym zakresie została doprecyzowana *Instrukcja wypełniania wniosku o przyznanie pomocy na operacje w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” z wyłączeniem projektów grantowych oraz operacji w zakresie podejmowania działalności gospodarczej objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020* i udostępniona w dniu 1 grudnia br. na stronie internetowej ARiMR (pkt. I.2) (link: <http://www.arimr.gov.pl/dla-beneficjenta/wszystkie-wnioski/prow-2014-2020/poddzialanie-192-wsparcie-na-wdrazanie-operacji-w-ramach-strategii-rozwoju-lokalnego-kierowanego-przez-spoleczosc.html>).

Do wiadomości:

Pan Dariusz Nieć – Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich w MRiRW

Dorota Chilik
 Departament Działani
 Delegowanych
 DYREKTOR
Dorota Chilik
 Dorota Chilik

1. **Pan Paweł Czyszczoń**
Dyrektor Wydziału Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego
2. **Pani Elżbieta Siemiątkowska**
Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego
3. **Pan Edmund Bożeński**
Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego
4. **Pan Józef Giemza**
Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego
5. **Pani Maria Kaczorowska**
Dyrektor Departamentu Funduszu Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego
6. **Pan Hubert Guz**
Dyrektor Departamentu Funduszy Europejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego
7. **Pan Radosław Rybicki**
Dyrektor Departamentu Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego
8. **Pan Tomasz Karaczyn**
Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego
9. **Pani Magdalena Sobina**
Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego
10. **Pani Elżbieta Filipowicz**
Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego
11. **Pani Justyna Durzyńska**
Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego
12. **Pan Jerzy Motłoch**
Dyrektor Wydziału Terenów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego
13. **Pan Krzysztof Domagała**
Dyrektor Świętokrzyskiego Biura Rozwoju Regionalnego
14. **Pan Jarosław Sarnowski**
Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich i Rolnictwa
Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego
15. **Pani Izabela Mroczek**
Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego
16. **Pan Artur Przybylski**
p.o. Dyrektora Wydziału Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego