



Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa

Departament Działań Delegowanych

**Pani
Magdalena Sobina
Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju
Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa
Podkarpackiego**

Wasze pismo: Znak: Nasz znak: Data:
z dnia 15.12.2016 r. OW-1.410.7.50.2016.AO DDD-WL.6935.70.2016.MZ.MZd 20.02.2017 r.

Sprawa: wyjaśnienia w zakresie poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW na lata 2014-2020.

W odpowiedzi na zapytanie przesłane pismem (jw.), w sprawie opinii dotyczącej przyznawania pomocy w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW na lata 2014-2020, poniżej przedstawiam następujące wyjaśnienia.

Pytanie:

Czy możliwa jest realizacja operacji w zakresie budowy lub przebudowy ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej, lub kulturalnej której beneficjentem operacji będzie osoba prawna - parafia. Operacja będzie dotyczyć przebudowy infrastruktury tj. przebudowy ogrodzenia wokół obiektu sakralnego (świątyni), jako obiektu kultury chrześcijańskiej. Przebudowa ogrodzenia jest konieczna ze względu na usuwanie się nasypu, na którym wybudowana jest świątynia, co powoduje, że ogrodzenie się załamuje i usuwa się kostka położona na placu wokół świątyni. Przebudowa ogrodzenia będzie połączona ze wzmocnieniem nasypu przez zabezpieczenia cementowe, aby zapewnić trwałość ogrodzenia.

Stanowisko Samorządu Województwa:

Zdaniem Samorządu Województwa zgodnie z przepisami § 2 ust. 1 pkt. 6 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 - 2020 (Dz. U. poz. 1570, z późn. zm.) pomoc jest przyznawana na operacje w zakresie budowy lub przebudowy ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej lub kulturalnej.

Wobec powyższego realizacja projektu polegająca na przebudowie ogrodzenia wokół obiektu sakralnego nie wpisuje się w wyżej opisany zakres.

Natomiast zgodnie z przepisem § 2 ust. 5 w/w Rozporządzenia pomoc jest przyznawana na operację z zakresu zachowania dziedzictwa lokalnego. W obecnych przepisach i instrukcji wypełniania wniosku o przyznanie pomocy nie zostały określone warunki i nie zostało wskazane jakie dokumenty należy przedłożyć wraz z wnioskiem które potwierdziłyby, że realizacja operacja jest związana z zachowaniem dziedzictwa lokalnego. Wobec powyższego przy odpowiednim opisaniu wniosku i wskazaniu celu związanego z dziedzictwem lokalnym taki projekt mógłby być realizowany przez beneficjenta. Niemniej jednak, proszę o informację czy sposób interpretacji przedstawiony powyżej jest prawidłowy.

Wątpliwości budzą zgłaszane przez potencjalnych wnioskodawców pytania w zakresie realizacji operacji dotyczących zachowania dziedzictwa lokalnego np.: prace archeologiczne na cmentarzu (nie wpisanego do rejestru ani do ewidencji zabytków) oraz wymiany płyt nagrobkowych i prace na innych obiektach które nie są wpisane do ewidencji lub rejestru zabytków.

Wobec powyższego proszę o informację w jaki sposób dokonywać weryfikacji wniosków w tym zakresie czy opierać się tylko i wyłącznie na opisie we wniosku.

Odpowiedź ARiMR:

Na wstępie zaznaczam, że DDD ARiMR zgadza się z podejściem przedstawionym przez Samorząd Województwa. Przepisy rozporządzenia pozwalają na realizację operacji przez parafię (osobę prawną) w zakresie dotyczącym zachowania dziedzictwa lokalnego, operacji związanej, np. z zabytkowym kościołem i infrastrukturą mu towarzyszącą. Przy czym należy pamiętać, że kwalifikowalność operacji może być rozpatrywana wyłącznie w kontekście konkretnej operacji, która ma swój cel, zakres, a więc możliwość jej realizacji oraz zakresu ponoszonych kosztów, które mogą zostać uznane za kwalifikowane jest sprawą indywidualną, którą warunkuje szereg obiektywnych czynników.

Dziedzictwo kulturowe społeczności lokalnych i społeczeństw obejmują wszystkie dobra stworzone ludzkim talentem, mające obiektywną wartość historyczną i artystyczną. Mogą one mieć zarówno wymiar materialny, jak i niematerialny. Do zasobów materialnych zalicza się w szczególności układy urbanistyczne, sieć dróg, zabytkową zabudowę reprezentującą różne wykształcone historycznie typy, zespoły form krajobrazu zielonego, wartości archeologiczne, a także zasoby ruchome (kolekcje, archiwa, zbiory biblioteczne i muzealne). Zasobami niematerialnymi są historycznie wykształcone więzi i struktury wewnątrz społeczności, historyczne tradycje miejsc i społeczności, zwyczaje, itd.

Jak wyżej wskazano, z zagadnieniem dziedzictwa kulturowego wiąże się pojęcie zabytku. W świetle ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z 23 lipca 2003 r. (Dz.U. 2003 nr 162 poz. 1568) *zabytek* to nieruchomość lub rzecz ruchoma, ich część lub zespoły, będące dziełem człowieka lub związane z jego działalnością i stanowiące świadectwo minionej epoki bądź zdarzenia, których zachowanie leży w interesie społecznym ze względu na posiadaną wartość historyczną, artystyczną lub naukową (art. 3 pkt. 1).

Należy więc podkreślić, że zabytek jest tylko częścią składową materialnego dziedzictwa kulturowego społeczności lokalnej.

realizacja operacji dotycząca zachowania dziedzictwa lokalnego - prace archeologiczne na cmentarzu

Słuszną wątpliwość wzbudziła u Państwa operacja planowana do realizacji w zakresie dziedzictwa lokalnego polegająca na pracach archeologicznych na cmentarzu (tu: nie wpisanego do rejestru ani do ewidencji zabytków). Rozporządzenie jasno wskazuje na zakres zachowania dziedzictwa lokalnego - czytaj: jego utrwalenie, utrzymanie, a nie – poszukiwanie, np. zabytków archeologicznych (potencjałe dziedzictwo lokalne).

realizacja operacji dotycząca zachowania dziedzictwa lokalnego - wymiana płyt nagrobkowych na cmentarzu (nie wpisanym do rejestru ani do ewidencji zabytków)

Kolejną wątpliwością poruszoną w Państwa piśmie, jest możliwość realizowania operacji, w zakres której wchodzi wymiana płyt nagrobkowych na cmentarzu nie wpisanym do rejestru ani do ewidencji zabytków.

Poddając pod rozważenie taki przypadek, po pierwsze należy wziąć pod uwagę fakt, że dziedzictwo lokalne to obiekty, które mają znaczenie dla społeczności lokalnej nie tylko zabytkowe, ale również historyczne – nie będące zabytkami (o czym wspomniano wcześniej).

Ponadto należy wskazać, że zgodnie z Instrukcją Komisji Episkopatu do spraw Sztuki Kościelnej – 1987 (ochrona cmentarzy):

- Grobowce i mogiły opuszczone przez wymarcie krewnych lub spadkobierców, szczególne zaś zabytkowe **i historyczne**, winny być otoczone parafialną opieką społeczną. Odnosi się to także do mogił i nagrobków ludzi związanych z dziejami parafii, regionu, lub kraju, choćby nie były zabytkami starego drzewostanu, który często stanowi o istotnych walorach estetycznych miejsca i otaczającego go krajobrazu.
- Należy zachować pomniki nagrobne, krzyże, obeliski i inne obiekty o charakterze zabytkowym **i historycznym**, znajdujące się w obrębie cmentarzy grzebalnych oraz przykościelnych.
- Nagrobki zabytkowe **i historyczne** uszkodzone przez czas należy zabezpieczyć przed dalszym niszczeniem, poddać konserwacji, a następnie otoczyć opieką społeczną parafian lub ewentualnie nowych użytkowników.

Wobec powyższego wymiana płyt nagrobkowych na cmentarzu stanowiącym dziedzictwo kulturowe (lokalne) mające wartość historyczną (nie wpisanym do rejestru zabytków) może służyć zaspokojeniu potrzeb społeczności lokalnej – i spełniając ten warunek oraz pozostałe warunki wynikające z rozporządzenia - mogłaby podlegać wsparciu w poddziałaniu 19.2. Przy czym należy pokreślić, że obowiązek udowodnienia i udokumentowania powyższego spoczywa na podmiocie ubiegającym się o przyznanie pomocy.

Pomoc na realizację operacji w zakresie zachowania dziedzictwa lokalnego może być przyznana, jeżeli operacja służyć będzie zaspokojeniu potrzeb społeczności lokalnej. Podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy musi mieć na uwadze, że pomoc przyznawana jest w formie refundacji kosztów kwalifikowalnych uzasadnionych zakresem operacji, niezbędnych do osiągnięcia celu oraz racjonalnych. Ponadto operacja musi realizowana być zgodnie z celami programu oraz przyczyniać się do realizacji celów określonych w LSR.


Departament Działan
Delegowanych
DYREKTOR
Dorota Chalik

1. **Pan Paweł Czyszczon**
Dyrektor Wydziału Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego
2. **Pan Edmund Bożeński**
Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego
3. **Pan Józef Gienza**
Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego
4. **Pani Maria Kaczorowska**
Dyrektor Departamentu Funduszu Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego
5. **Pan Hubert Guz**
Dyrektor Departamentu Funduszy Europejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego
6. **Pan Radosław Rybicki**
Dyrektor Departamentu Rolnictwa i Modernizacji Terenów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego
7. **Pan Tomasz Karaczyn**
Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego
8. **Pani Magdalena Sobina**
Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego
9. **Pani Elżbieta Filipowicz**
Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego
10. **Pani Justyna Durzyńska**
Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego
11. **Pan Jerzy Motloch**
Dyrektor Wydziału Terenów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego
12. **Pan Krzysztof Domagała**
Dyrektor Świętokrzyskiego Biura Rozwoju Regionalnego
13. **Pan Jarosław Sarnowski**
Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich i Rolnictwa
Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego
14. **Pani Izabela Mroczek**
Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego
15. **Pan Artur Przybylski**
p.o. Dyrektora Wydziału Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego
16. **Pan Dariusz Nieć**
Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich
Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi

