



**Pani
Izabela Mroczek
Departament Programu Rozwoju Obszarów
Wiejskich
Urzędu Marszałkowskiego Województwa
Wielkopolskiego**

Wasz mail z dnia:
14.01.2019 r.

Nasz znak
DDD-WL.6937.1.2019.IP

Data
14.01.2019 r.

Sprawa: ustalenie należności z tytułu wyprzedzającego finansowania w ramach poddziałania 19.4 "Wsparcie na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji" objętego PROW na lata 2014-2020

Szanowna Pani Dyrektor

W odpowiedzi na przesłane drogą elektroniczną zapytanie Samorządu Województwa Wielkopolskiego dotyczące sposobu postępowania w sprawie ustalenia należności z tytułu wyprzedzającego finansowania wypłaconego Lokalnej Grupie Działania (LGD) w ramach poddziałania 19.4 „Wsparcie na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji” objętego PROW 2014-2020, w sytuacji niezrealizowania przez LGD zobowiązania przewidzianego w umowie o warunkach i sposobie realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność (zwanej dalej umową ramową), co skutkuje odmową wypłaty pomocy w ramach danej transzy pomocy i naliczeniem kary administracyjnej w wysokości wnioskowanej kwoty pomocy w ramach danej transzy pomocy, przedstawiam następujące wyjaśnienia.

Z informacji przesłanych przez Samorząd Województwa wynika, że dla możliwości korzystania ze wsparcia finansowego przyznanego w ramach poddziałania 19.4 istotne znaczenie odgrywa weryfikacja przez Samorząd Województwa, czy Beneficjent (LGD) wywiązuje się nie tylko ze zobowiązań określonych w umowie o przyznaniu pomocy w ramach poddziałania 19.4 (umowa o przyznaniu pomocy), ale również ze zobowiązań, które formułuje zawarta z daną LGD umowa ramowa.

Zgodnie bowiem z § 13 pkt 1 lit. a rozporządzenia MRiRW z dnia 23 października 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (zwanym dalej rozporządzeniem LSR), środki finansowe z tytułu pomocy są wypłacane na warunkach

określonych w umowie o przyznaniu pomocy, z tym że pomoc jest wypłacana, m.in. jeżeli LGD zrealizowała lub realizuje zobowiązania określone w umowie o przyznaniu pomocy oraz w umowie ramowej.

Konsekwentnie do tego, w formularzu umowy o przyznaniu pomocy przewidziano, iż Agencja wypłaca środki finansowe z tytułu pomocy, jeżeli Beneficjent (LGD) zrealizował lub realizuje zobowiązania określone w umowie o przyznaniu pomocy oraz w umowie ramowej (§ 8 ust. 1 pkt 1). Sankcje za naruszenie przez LGD powyżej opisanych obowiązków zostały unormowane w § 8 ust. 3 umowy o przyznaniu pomocy. W myśl tego postanowienia, *W przypadku, gdy Beneficjent nie spełnił któregokolwiek z warunków określonych w ust. 1, Zarząd Województwa odmawia wypłaty pomocy w ramach danej transzy pomocy i naliczana jest kara administracyjna w wysokości wnioskowanej kwoty pomocy w ramach danej transzy pomocy, z zastrzeżeniem ust. 4, który to z kolei dla ściśle wskazanej w tym ustępie kategorii uchybień ze strony LGD formułuje stawki procentowe kary administracyjnej.*

Jednocześnie § 8 ust. 2 ww. formularza umowy o przyznaniu pomocy stanowi, iż *Pomoc wypłacana jest w wysokości wnioskowanej we wniosku o płatność, lecz nie wyższej niż wysokość transzy pomocy ustalona zgodnie z § 14 ust. 2-5 rozporządzenia, pomniejszonej o sumę kar administracyjnych, o których mowa w ust. 3 i 4 naliczonych do dnia wystawienia przez Zarząd Województwa zlecenia płatności w ramach danej transzy oraz o kwotę rozliczającą zaliczkę lub wyprzedzające finansowanie, zgodnie z ust. 5, 7-8 i 10.*

Ponadto warto mieć na uwadze, że w myśl § 8 ust. 12 ww. formularza umowy o przyznaniu pomocy, *Suma kar administracyjnych, przeliczona na euro zgodnie z art. 11 ust. 2 rozporządzenia nr 907/2014, pomniejsza wysokość środków wskazaną w § 4 ust. 3 umowy ramowej, tj. wysokość środków finansowych przeznaczonych na wsparcie funkcjonowania LGD.*

Uwzględniając powyższe unormowania prawne i umowne, przypadek opisany przez Samorząd Województwa, w którym w oparciu o postanowienia umowy ramowej ustalono, że dane zobowiązanie spoczywające na LGD nie jest realizowane, w konsekwencji czego jeden z warunków wypłaty pomocy w ramach poddziałania 19.4 (dotyczący zrealizowania lub realizacji przez LGD zobowiązań określonych w umowie ramowej) nie został spełniony na podstawie § 8 ust. 3 umowy o przyznaniu pomocy, Samorząd Województwa odmówił LGD wypłaty pomocy w ramach danej transzy pomocy oraz naliczył karę administracyjną w takiej samej wysokości co wnioskowana kwota pomocy w ramach danej transzy pomocy (tj. odmowa wypłaty pomocy w kwocie 1000 zł oraz kara administracyjna w kwocie 1000 zł, która pomniejsza ogólny limit wsparcia dla danej LGD).

Po stronie Samorządu Województwa pojawiły się wątpliwości, czy środki finansowe wyprzedzającego finansowania podlegają zwrotowi oraz czy powinny być obciążone odsetkami karnymi w wysokości jak dla zaległości podatkowych, liczonych od dnia przekazania tych środków.

Odnosząc się do powyższego oraz mając na uwadze, iż w omawianym przypadku została naliczona kara administracyjna w wysokości wnioskowanej kwoty transzy pomocy, to zgodnie z § 8 ust. 12 umowy o przyznaniu pomocy w ramach poddziałania 19.4 kwota tej kary pomniejsza wysokość środków wskazaną w § 4 ust. 3 umowy ramowej. Jeżeli zatem pomniejszenie kwoty wskazanej w § 4 ust. 3 umowy ramowej spowoduje przekroczenie maksymalnej możliwej wysokości przyznanego wyprzedzającego finansowania, to zgodnie z § 11 ust. 8 umowy o przyznaniu pomocy, *Wyprzedzające finansowanie: wykorzystane niezgodnie*

z przeznaczeniem; pobrane niezależnie lub w nadmiernej wysokości; - podlega zwrotowi przez Beneficjenta wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, liczonymi od dnia przekazania wyprzedzającego finansowania, w terminie 14 dni od dnia doręczenia wezwania do jego zwrotu.

Zgodnie z § 11 ust. 9 umowy o przyznaniu pomocy, zwrotowi (...) podlega odpowiednio ta część wyprzedzającego finansowania, która została wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem albo pobrana nienależnie lub w nadmiernej wysokości.

W związku z powyższym, z uwagi na pomniejszenie kwoty wskazanej w § 4 ust. 3 umowy ramowej i uznaniem kwoty 363,70 zł jako pobranej w nadmiernej wysokości w ramach wyprzedzającego finansowania, **LGD zobowiązane jest zwrócić tę kwotę wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych**, liczonymi od dnia przekazania wyprzedzającego finansowania. Należy przy tym zauważyć, że powyższy zwrot części wyprzedzającego finansowania nie wynika z faktu niewypłacenia transzy pomocy, a jedynie z uwagi na naliczenie kary administracyjnej, która doprowadziła do przekroczenia maksymalnej możliwej wartości wyprzedzającego finansowania. Gdyby nie nakładano kary administracyjnej, wnioskowana w ramach tej transzy pomocy kwota mogłaby zostać wypłacona przy okazji następnej transzy (bez kary administracyjnej suma przyznanej pomocy nie jest pomniejszana) i wtedy odpowiednia część wyprzedzającego finansowania byłaby rozliczona.


Departament Działań
Delegowanych
p.o. DYREKTORA

Marcin Skórski

Do wiadomości: wg rozdzielnika

1. **Pan Paweł Czystoń**
Dyrektor Wydziału Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego
2. **Pani Elżbieta Siemiątkowska**
Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego
3. **Pan Edmund Bożeński**
Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego
4. **Pan Arkadiusz Dąbrowski**
Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego
5. **Pani Małgorzata Sibińska**
p.o. Dyrektora Departamentu Funduszu Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego
6. **Pan Paweł Knapczyk**
Dyrektor Departamentu Funduszy Europejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego
7. **Pan Radosław Rybicki**
Dyrektor Departamentu Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego
8. **Pan Tomasz Karaczyn**
Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego
9. **Pani Magdalena Sobina**
Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego
10. **Pani Elżbieta Filipowicz**
Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego
11. **Pani Justyna Durzyńska**
Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego
12. **Pan Jerzy Motłoch**
Dyrektor Wydziału Terenów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego
13. **Pan Krzysztof Domagała**
Dyrektor Świętokrzyskiego Biura Rozwoju Regionalnego
14. **Pan Jarosław Sarnowski**
Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich i Rolnictwa
Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego
15. **Pan Artur Przybylski**
p.o. Dyrektora Wydziału Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego

