



wg rozdzielnika

Nasz znak

Data

DDD-WL.6937.4.2017.DB

08.05.2017r.

Sprawa: *Wsparcie na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji*

Gzamonni Paritwo,

W nawiązaniu do ustaleń ze szkolenia dot. m.in. książki procedur *Obsługa wniosku o płatność w ramach Priorytetu 4 „Zwiększanie zatrudnienia i spójności terytorialnej”*, zawartego w Programie Operacyjnym „Rybnactwo i Morze” na lata 2014-2020 w zakresie działań „Koszty bieżące i aktywizacja” oraz „Wsparcie przygotowawcze”, w tym zgłoszonymi problemami w obsłudze wniosków o płatność w ramach PROW na lata 2014-2020 w powyższym zakresie, przesyłam następujące informacje w kwestii:

- 1. kary administracyjnej za niezrealizowanie zobowiązania, w zakresie dotyczącym informowania i rozpowszechniania informacji o pomocy otrzymanej z EFRROW, zgodnie z przepisami Załącznika III do rozporządzenia nr 808/2014, w sposób określony w Księdze wizualizacji znaku Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020**

Zgodnie z postanowieniami § 5 ust. 2 pkt 4) umowy o przyznanie pomocy w ramach poddziałania *Wsparcie na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji* (umowa 19.4) LGD jest zobowiązana do *informowania i rozpowszechniania informacji o pomocy otrzymanej z EFRROW, zgodnie z przepisami Załącznika III do rozporządzenia nr 808/2014 opisanymi w Księdze wizualizacji znaku Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (...)*.

W przypadku, gdy, z dokumentacji zgromadzonej przez samorząd województwa (SW) w trakcie oceny Informacji monitorującej realizację operacji (IoM) / wniosku o płatność (WoP), wynika, iż LGD nie wypełniła ww. zobowiązania, stosownie do § 8 ust. 4 pkt 1) umowy 19.4, należy zastosować karę administracyjną, tj. *równowartość 0,1% kwoty wyrażonej w złotych określonej w § 4 ust. 3 umowy ramowej*.

Jeżeli, z dokumentacji zgromadzonej przez SW w trakcie oceny IoM / WoP wynika, iż:

- a) LGD realizuje operację, w tym *informuje i rozpowszechniania informacje o pomocy otrzymanej z EFRROW, zgodnie z przepisami Załącznika III do rozporządzenia nr 808/2014 opisanymi w Księdze wizualizacji znaku Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (...)*;
- należy uznać, iż LGD realizuje / zrealizowała zobowiązanie, o którym mowa w § 5 ust. 2 pkt 4) umowy 19.4.

- b) wystąpiła nieścisłość (LGD na tablicy bądź billboardzie zastosowała znak PROW na lata 2007-2013 zamiast znaku PROW na lata 2014-2020) – należy wezwać LGD do złożenia wyjaśnień w tym zakresie.

Jeżeli, w opinii SW, złożone przez LGD wyjaśnienia są:

- wystarczające (np. niezamierzone uchybienie) – możliwe jest odstąpienie od zastosowania kary administracyjnej;
- niewystarczające – na podstawie § 8 ust. 4 pkt 1) umowy 19.4 **należy zastosować karę administracyjną**, tj. *równowartość 0,1% kwoty wyrażonej w złotych określonej w § 4 ust. 3 umowy ramowej*.

Jednocześnie należy zauważyć, iż zgodnie z Księgą Wizualizacji znaku PROW 2014-2020 (2. Oznaczanie miejsca realizacji operacji) *W sytuacji gdy beneficjent w ramach realizowanej operacji (w treści wniosku o przyznanie pomocy) używa sformułowania celu/nazwy operacji o ilości znaków uniemożliwiających ich zamieszczenie w sposób czytelny na np. plakacie A3, możliwa jest zmiana ich treści. Cel/nazwa operacji zawarta na plakacie/tablicy/billboardzie może różnić się od treści zawartej we wniosku aplikacyjnym, pod warunkiem, że nowa treść zachowuje merytoryczny sens celu/nazwy operacji.*

W związku z powyższym jeżeli, w trakcie oceny wniosku zostało stwierdzone SW nieścisłość w ww. zakresie, np. zmiana szyku zdania w tytule operacji (jednocześnie wszystkie pozostałe elementy wpisują się w zakres załącznika III do rozporządzenia nr 808/2014, w sposób określony w Księdze wizualizacji znaku Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020) należy uznać, iż LGD realizuje /zrealizowała zobowiązanie, o którym mowa w § 5 ust. 2 pkt 4) umowy 19.4.

2. kary administracyjnej w przypadku, gdy LGD realizuje plan szkoleń dla członków organu decyzyjnego i pracowników biura LGD niezgodnie z harmonogramem.

Zgodnie z postanowieniami § 5 ust. 1 pkt 15) umowy o warunkach i sposobie realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność (umowa ramowa) *LGD zobowiązana jest do zatrudniania pracowników o kwalifikacjach nie niższych niż określone w opisie stanowisk, o których mowa w załączniku nr 6 umowy, a także szkolenia członków organu decyzyjnego i pracowników biura LGD zgodnie z planem określonym w załączniku nr 7 umowy.*

Załącznik nr 7 do umowy ramowej - *Plan szkoleń dla członków organu decyzyjnego i pracowników biura LGD* - powinien ujmować m.in. *Nazwę szkolenia / Zakres szkolenia oraz Planowany termin realizacji szkolenia* (w podziale na półrocza).

Należy zauważyć jednocześnie, że planowane przez LGD zmiany w zakresie ww. załącznika nie wymagają zmiany umowy ramowej, lecz każdorazowego poinformowania SW o zmianie. Przy czym zmianę uznaje się za uzgodnioną, jeżeli w ciągu 30 dni od poinformowania SW nie wyrazi sprzeciwu na proponowane zmiany (postanowienia umowy ramowej określone odpowiednio w § 10 ust. 6 pkt 2) oraz § 10 ust. 7).

W przypadku gdy, z dokumentacji zgromadzonej przez SW w trakcie oceny IoM / WoP, wynika, iż LGD realizuje *Plan szkoleń (...)* zgodnie z planowanym zakresem szkolenia oraz w planowanych terminach (harmonogramie) należy uznać, iż LGD realizuje /zrealizowała zobowiązanie, o którym mowa § 5 ust. 1 pkt 15) umowy ramowej w zakresie *szkolenia członków organu decyzyjnego i pracowników biura LGD*.

W trakcie oceny IoM / WoP mogą pojawić się następujące przypadki niezgodności w realizacji *Planu szkoleń (...)*.

Przypadek 1

Jeżeli LGD zrealizowała szkolenie w kwietniu 2017r., które swym zakresem obejmowało 2 szkolenia, ujęte w *Planie szkoleń (...)* jako dwa oddzielne szkolenia (pierwsze szkolenie - planowany termin: styczeń 2017r.; drugie szkolenie – planowany termin: kwiecień 2017r., – w ramach I półrocza 2017r.) oraz:

a) poinformowała SW o dokonanej zmianie terminu przeprowadzenia szkolenia (zmiana została uzgodniona);

– uznaje się, że LGD realizuje / zrealizowała zobowiązanie, o którym mowa § 5 ust. 1 pkt 15) umowy ramowej w zakresie *szkoleń członków organu decyzyjnego i pracowników biura LGD*;

b) nie poinformowała SW o dokonanej zmianie terminu przeprowadzenia szkolenia – należy wezwać LGD do wyjaśnień w tym zakresie.

Jeżeli, w opinii SW, złożone przez LGD wyjaśnienia są:

- wystarczające – możliwe jest odstąpienie od zastosowania kary administracyjnej.
- niewystarczające – na podstawie § 8 ust. 4 pkt 11) umowy 19.4 **należy zastosować karę administracyjną**, która stanowi równowartość 1% kwoty wyrażonej w złotych określonej w § 4 ust. 3 umowy ramowej.

Przypadek 2

W przypadku, gdy LGD zrealizowała szkolenie w lutym 2017r., które swym zakresem obejmowało:

- 1 szkolenie, ujęte w *Planie szkoleń (...)* w grudniu 2016r.

- 1 szkolenie, ujęte w *Planie szkoleń (...)* w lutym 2017r.

oraz:

a) poinformowała o dokonanej zmianie terminu przeprowadzenia szkolenia (zmiana została uzgodniona)

– uznaje się, że LGD realizuje / zrealizowała zobowiązanie, o którym mowa § 5 ust. 1 pkt 15) umowy ramowej w zakresie *szkoleń członków organu decyzyjnego i pracowników biura LGD*;

b) nie poinformowała SW o dokonanej zmianie terminu przeprowadzenia szkolenia – należy wezwać LGD do wyjaśnień w tym zakresie.

Jeżeli, w opinii SW, złożone przez LGD wyjaśnienia są:

- wystarczające – możliwe jest odstąpienie zastosowania kary administracyjnej.
- niewystarczające – na podstawie § 8 ust. 4 pkt 11) umowy 19.4 **należy zastosować karę administracyjną**, która stanowi równowartość 1% kwoty wyrażonej w złotych określonej w § 4 ust. 3 umowy ramowej.

Uwaga !

Uznaje się za spełnienie zobowiązania, o którym mowa § 5 ust. 1 pkt 15) umowy ramowej w zakresie *szkolenia członków organu decyzyjnego i pracowników biura LGD* pod warunkiem, iż zakres szkolenia został zrealizowany oraz wskaźniki zostały osiągnięte (np. osoby przeszkolone).

Jednocześnie należy wspomnieć, że w przypadku gdy, na podstawie dokumentacji zgromadzonej w trakcie oceny IoM / WoP, zostanie stwierdzone przez SW, iż **LGD nie realizuje Planu szkoleń (...)** to na podstawie § 8 ust. 4 pkt 10) umowy 19.4 **należy zastosować karę administracyjną, która stanowi równowartość 5% kwoty wyrażonej w złotych określonej w § 4 ust. 3 umowy ramowej.**

Z powierzeniem
Departament Działani
Delegowanych
DYREKTOR
Dorota Chilik

1. **Pan Paweł Czyszczoń**
Dyrektor Wydziału Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego
2. **Pani Elżbieta Siemiątkowska**
Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego
3. **Pan Edmund Bożeński**
Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego
4. **Pan Józef Giemza**
Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego
5. **Pani Maria Kaczorowska**
Dyrektor Departamentu Funduszu Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski w Łodzi
6. **Pan Hubert Guz**
Dyrektor Departamentu Funduszy Europejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego
7. **Pan Radosław Rybicki**
Dyrektor Departamentu Rolnictwa i Modernizacji Terenów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego
8. **Pan Tomasz Karaczyn**
Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego
9. **Pani Magdalena Sobina**
Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego
10. **Pani Elżbieta Filipowicz**
Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego
11. **Pani Justyna Durzyńska**
Dyrektor Departamentu Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego
12. **Pan Jerzy Motłoch**
Dyrektor Wydziału Terenów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego
13. **Pan Krzysztof Domagała**
Dyrektor Świętokrzyskiego Biura Rozwoju Regionalnego
14. **Pan Jarosław Sarnowski**
Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich i Rolnictwa
Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego
15. **Pani Izabela Mroczek**
Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego
16. **Pan Artur Przybylski**
p.o. Dyrektora Wydziału Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego
17. **Pan Dariusz Nieć**
Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich
Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi